

Используя преимущества такого подхода к цивилизационному выбору мы сможем приблизить себя к странам представителями других культур при этом не теряя своей самобытности, что отвечает стремлению Украины к многовекторности своей внешней политики, главным приоритетом которой является содействие развитию национальной экономики в условиях глобализации посредством обеспечения равноправных позиций страны в системе мирохозяйственных связей.

Далеко не претендуя на полный перечень факторов нашего прогресса, особо хотел бы обратить внимание на необходимость наведения порядка в государстве, ужесточение борьбы с коррупцией, *всестороннее развитие науки и образования, особенно нужно делать ставку на развитие наукоемких технологий*. Стыдно сказать, но сейчас в Украине ученый получает зарплату в 5–10 раз ниже рабочего, который строит виллу для олигарха.

Но самое главное нужно формировать у людей потребность в духовности и нравственности.

Чтобы этого достичь нам в первую очередь нужно сформировать плеяду моральных авторитетов, которые и должны стать арбитрами, которые способны сказать на плохое – плохо, а на хорошее – хорошо, и что самое важное, которым поверят граждане Украины. Именно по реакции этих авторитетов мы должны формировать свое отношение к тем или иным политическим событиям или деятелям. Нация больна. И нация нуждается в лечении. Лечение путем наведения элементарного порядка. Хотя бы такого как в России.

Сегодня Украина который раз стоит перед необходимостью своего выбора, выбора судьбоносного, ибо он определит вектор нашего развития как минимум на десятилетия. И этот выбор должен быть осознанным.

Архиереев С. И.
г. Харьков, Украина

СТАРЕЙШИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ – ЕДИНОЕ ПРОСТРАНСТВО ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

Университеты являются гражданским общественным институтом в наибольшей степени поддерживающими традиции. Пожалуй, большую степень преемственности, правда, в совершенно иной сфере, могут продемонстрировать лишь традиционные церковные организации. Их преимущество, по нашему мнению, связано с преемственностью традиций не в рамках отдельной обособленной единицы – общины, а всей церковной организации в целом.

Этого обстоятельства как раз не хватает для полноценной преемственности старейших университетов Украины. Каждый из них делает самостоятельные попытки поддерживать преемственность (хотя, по нашему мнению, их совершенно недостаточно), но в обществе в целом такой механизм фактически отсутствует. В то же время в других странах действуют объединения университетов, способствующие сохранению традиций в каждом из них благодаря формированию *единого пространства исторической преемственности*.

Так, в Великобритании неформально существует группа Старинные университеты, в которую входят: Оксфордский университет – 1117, Кембриджский университет –

1209, Сент-Эндрюсский университет – 1410, Университет Глазго – 1451, Университет Абердина – 1495, Эдинбургский университет – 1582, Дублинский университет – 1592.

К неформальной группе университетов из красного кирпича относятся: Манчестерский университет – 1851, Бирмингемский университет – 1900, Ливерпульский университет – 1903, Лидский университет – 1904, Шеффилдский университет – 1905, Бристольский университет – 1909.

Кстати «Краснокирпичный стиль» был широко распространён во времена правления Александра Третьего, когда был открыт Харьковский технологический институт, старые корпуса которого построены именно в этом стиле.

Группа Рассел формально учреждена в 1994 с тем, чтобы представлять интересы крупнейших университетов-членов перед правительством, парламентом и другими влиятельными органами Британии. С теми же целями в том же году создана Группа 1994, в которую вошли преимущественно, созданные позднее университеты из листового стекла.

В Австралии с 1999г. действует объединение старейших университетов-«Группа восьми» лоббирующая интересы входящих в неё университетов. Неформально существует группа старейших университетов – т.н. Песчаные университеты: Университет Сиднея – 1850, Университет Мельбурна – 1853, Университет Аделаиды – 1874, Университет Тасмании – 1890, Университет Квинсленда – 1909, Университет Западной Австралии – 1911.

В США, термин Лига плюща часто используется в отношении восьми американских университетов как единой группы. Он подразумевает исключительность в качестве образования, избирательность при поступлении и принадлежность выпускников к социальной элите.

Университетов-членов Лиги восемь: Гарвардский университет – 1636, Йельский университет – 1701, Пенсильванский университет – 1740, Принстонский университет – 1746, Колумбийский университет – 1754, Брауновский университет – 1764, Дартмутский колледж – 1769, Корнелльский университет – 1865.

Таким образом, формирование групп университетов происходит в значительной степени в соответствии с историей их образования, что обусловлено близостью традиций в университетах, сформированных в одну эпоху. Этот принцип поддерживает сохранение преемственности и его имеет смысл применить его и в Украине.

Для Украины было бы целесообразно создать *свою Лигу плюща* с целью поддержания традиций старейших университетов и представления их интересов перед общественностью и органами государственной власти. Ее целесообразно создать в виде *общественной организации университетов, основанных ранее 20 в. и существовавших с периода основания без существенных перерывов*. Фактически таких ВУЗов на Украине порядка десяти, и НТУ ХПИ безусловно входит в их число. Их ядро составляют классические и политехнические университеты:

1. Львовский университет – 1661.
2. Харьковский университет – 1805.
3. Киевский университет – 1834.
4. Львовский политехнический институт – 1844.
5. Новороссийский университет в Одессе – 1865.
6. Черновицкий университет – 1874.
7. Харьковский технологический институт – 1885.
8. Киевский политехнический институт – 1898.

Возможно объединение в виде Лиги плюща названных восьми вузов, но в этом случае критерии отбора должны исключать узкоспециальные ВУЗы, среди которых

первым заслушивает быть названным Харьковский ветеринарный институт (1851). В тоже время приписывают себе более ранние годы основания чуть ли не более 100 украинских вузов, ссылаясь на происхождение от других ВУЗов, существование в далеком прошлом ВУЗов с подобным названием (преемственность с которыми напрочь утеряна), или приводя дату основания учебного заведения, которое вообще не носило характер высшего. Поэтому старейшие университеты заинтересованы в отстаивании своего приоритета и поддержат данную инициативу, т.к. в Украине только создание официального объединения может подтвердить их статус по сравнению с остальными.

Создание общественного объединения придаст больший вес входящим в него ВУЗам и даст возможность высказывать свое консолидированное мнение даже в полемике с министерством. Также это будет способствовать привлечению абитуриентов. (Члены Лиги плюща могут рассчитывать на использование ее символики в целях рекламы.)

Единственным спорным моментом является наличие в перечне как классических, так и политехнических ВУЗов. Однако, как легко можно заметить, большинство университетов и политехникумов Украины учреждалось примерно в один исторический период, а сегодня все они получили статус исследовательских.

Кроме того, по нашему мнению, должны быть учтены тенденции развития технических ВУЗов стран с наиболее развитым университетским образованием. Практически во всех странах они характеризуются расширением числа непрофильных для технического ВУЗа специальностей.

В США к примеру наиболее известный Массачусетский технологический институт расширил свою первоначальную специализацию за счет биологии, экономики, лингвистики, политологии и менеджмента. Такое же положение наблюдается и в менее известных технических ВУЗах США.

В Германии почти все технические университеты имеют факультеты экономики и менеджмента, и в значительном числе случаев – факультеты гуманитарных и социальных наук. Более того, не менее трех технических ВУЗов вообще имеют в своем составе медицинские факультеты. Поэтому неудивительно, что два из 17 немецких технических университета не имеют слова «технический» в своем названии. Это Штутгартский университет и Ганноверский университет имени Лейбница. Три других бывших технических университета приблизились к классическим. Это университеты Дуйсбурга-Эссена, Росток и хорошо известный в Украине, в частности, благодаря длительному сотрудничеству с НТУ ХПИ, Магдебургский университет имени Отто фон Герике.

Еще более радикально к проблеме подобного ребрендинга подошла Англия, в которой 20 лет назад все политехникумы получили статус и название университетов без указания на их технический характер. Это и понятно, учитывая широкую специализацию этих ВУЗов. К примеру, ведущий свое происхождение от Северного политехнического института Лондонский городской университет, который не является исключением из общего правила, имеет в своем составе факультеты социальных наук, права, психологии, школы экономики и искусства, на фоне которых подразделения компьютерных наук и полимеров уже не выглядят единственными профилирующими.

Таким образом, в мире наблюдаются разные тенденции относительно сохранения или упразднения в названии ссылки на технический характер университета. Однако дублирование такой ссылки в названии, например, в сочетании технический и политехнический вряд ли рационально. В связи с получением НТУ ХПИ статуса исследовательского было бы целесообразно закрепить это обстоятельство в его названии – НДУ (*дослідницький*) «ХПИ», как это сделали некоторые российские ВУЗы, к примеру, Национальный исследовательский университет (Белгородский Государственный университет) «Высшая школа экономики».

Это отразило бы суть НТУ «ХПИ» как современного исследовательского университета, осуществляющего междисциплинарную интеграцию знаний, которая делает невозможной существование изолированного технического образования, не подкрепленного значительным числом социальных и, в первую очередь, экономических дисциплин. Современный исследовательский университет представляет собой комплекс, возникший на основе политехнического образования, но сегодня включающий наряду с областями, обеспечивающими технический прогресс, также преподавание дисциплин, отражающих влияние достигнутого прогресса на экономику производства.

В практическом плане это направлено на преодоление подхода, согласно которому экономические и некоторые другие специальности являются для *исследовательских политехнических университетов* непрофильными. На сегодня это неверно, т.к. эти университеты сегодня являются *политехникумами нового, универсального типа*, обеспечивающим производство полным комплексом необходимых специалистов, лишь часть которых составляют носители технических знаний. В связи с этим для *исследовательских политехнических университетов* целесообразно вернуть госзаказ, в частности по практическим экономическим специальностям, ошибочно признанными непрофильными, на уровень 2008 г. Это будет лишь признанием существующей близости старейших технических университетов с современными классическими университетами.

Последние в современных условиях революционных изменений на производстве также испытывают определенные изменения, не характерные для них в прошлом. Во многих классических ВУЗах возникают технологические факультеты, в качестве примера могут быть приведены австрийские университеты Линца, Инсбрука и Клагенфурта (тесно сотрудничающий с НТУ «ХПИ»), или чешские университеты Западной Богемии, Пардубице и Усти-на-Лабе.

Таким образом, *конвергенция* технических и классических университетов представляет собой двухсторонний процесс, в результате которого структура университетов приобретает больше черт подобия. Различия сохраняются не столько между университетами, сколько между специальностями, часть которых по-прежнему требует более практического подхода.

Во всяком случае, между классическими и политехническими университетами Украины, представленными в списке предлагаемой общественной организации, различия гораздо менее весомы, чем то, что их объединяет – наличие исторической преемственности на протяжении более 100 лет. С учетом этого обстоятельства, особую важность приобретает отражение исторических корней в титульном названии ВУЗа.

Пример успешного, выражаясь современным языком, ребрендинга университета демонстрирует Харьковский национальный университет, которому имя его основателя – В. Н. Каразина присвоено лишь в 1999 году, вместе с наделением университета статусом «национального».

Всего лишь за несколько лет имя В. Н. Каразина, ранее известное преимущественно только выпускникам ХГУ или узкому кругу специалистов, стало популярным не только среди всех харьковчан, но и далеко за пределами города. Таким образом, с одной стороны, университет поддержал сохранение памяти своего основателя и его популярности. С другой стороны, имя основателя сегодня превратилось в бренд, приносящий университету дополнительный имидж и способствующий повышению его престижа. Самым распространенным в обиходе названием сегодня является университет Каразина, точно так же как университет Шевченко, Франко, Федьковича или Мечникова. Это связано с наличием в каждом крупном городе Украины множества ВУЗов, имеющих ныне статус университета.

По нашему мнению стратегией переименования с присвоением имени, с целью увековечивания памяти своего основателя – *В. Л. Кирпичова*, мог бы воспользоваться и НТУ «ХПИ». Эта задача не терпит отлагательства, так как на это имя может претендовать и НТУУ КПИ, по отношению к которому В. Л. Кирпичов сыграл аналогичную роль. Однако это произошло значительно позднее и имело существенно меньшую продолжительность, в связи, с чем ХПИ имеет безусловное преимущество в данном вопросе, которое, однако, может быть утеряно в соперничестве со столичным ВУЗом, находящимся и в прямом и в переносном смысле, ближе к власти предержащим.

Новое название «*Національний дослідницький університет імені В. Л. Кирпичова (ХПИ)*» только в первые пару лет потребует ссылок на старое название, но уже через несколько лет оно получит самостоятельную известность, а в скоро само начнет работать на престиж ВУЗа. В этом смысле положительную роль переходного бренда сыграло действующее название НТУ «ХПИ».

Естественно дело не только и не столько в названии, сколько в сопровождающих его реальных переменах, без которых ребрендинг теряет всякий смысл. Сопровождающее реальные перемены предлагаемое переименование может решить все основные задачи ребрендинга. Прежде всего, это *усиление бренда* вследствие ссылки на исследовательский характер ВУЗа (естественно подкрепляемое реальными изменениями) и заботу о поддержании на его исторической преемственности. Во-вторых, это *увеличение целевой аудитории* в виде студентов, обучающихся не по инженерным специальностям, для которых ссылка на технический характер ВУЗа может служить сдерживающим фактором.

Важность такого *репозиционирования* трудно переоценить в свете той популярности, которую продолжают сохранять экономические и гуманитарные специальности. Кроме того, репозиционирование важно и с административной точки зрения, чтобы преодолеть представления министерства о ХПИ, как о чисто техническом ВУЗе с соответствующими последствиями в виде формирования госзаказа. Наконец, за счет присвоения имени основателя – *В. Л. Кирпичова*, однозначно произойдет *усиление уникальности* бренда, за счет его дифференциации от схожих названий типа НТУУ КПИ. Таким образом, ребрендинг может стать важной составляющей комплекса мер по совершенствованию имиджа университета, которые создадут необходимые условия для вступления в ассоциацию старейших университетов Украины в качестве полноправного члена или даже одного из ее учредителей.

*Беспалов С. В.
г. Москва, Россия*

ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО КРИЗИСА

Беспримерная кризисная ситуация, в которой оказались все страны постсоветского пространства, включая Россию, начиная со второй половины 2008 г., разумеется, во многих отношениях усложнила планирование и осуществление российской политики по отношению к странам ближнего зарубежья. Однако, как нам представляется, глобальный кризис и уже проявившиеся (в разной степени) его последствия открывают и